Резолюция по VI международной научно-практической конференции «Университет XXI века в системе непрерывного образования», приуроченной к 80-летию университета, 26, 27 октября 2023 г. в Южно-Уральском государственном университете (г. Челябинск, Россия)

(далее Конференция)

Конференция была **организована** Институтом дополнительного образования, соорганизаторами выступили Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (г. Санкт-Петербург, Россия), Уральский межрегиональный научно-образовательный центр мирового уровня «Передовые производственные технологии и материалы» (г. Екатеринбург, Россия), АНО «Региональная инфраструктура образования и науки» (г. Челябинск, Россия), Хэбэйский профессиональный внешнеторгово-экономический институт (г. Циньхуандао, Китай). В конференции **приняли участие** студенты, преподаватели и руководители высшего и среднего звена образовательных организаций, союзов и общественных объединений, занимающиеся вопросами непрерывного образования, всего более 200 человек.

На **пленарном заседании** выступили:

М.О. Шепель – директор Института дистанционного образования ФГБОУ ВО «НИ Томский государственный университет с докладом «Участие вузовской сети в проектах непрерывного образования, цели и задачи»;

И.А. Коршунов – заместитель директора Института образования ФГАОУ ВО «НИ университет «Высшая школа экономики», руководитель лаборатории непрерывного образования, к.х.н., доцент с докладом «Университеты ДПО и «Приоритет 2023»;

Н.Н. Аниськина – президент Союза руководителей учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования и работодателей (Союз ДПО), научный руководитель ФГАОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента им. Н.П. Пастухова», к.т.н., доцент с докладом «От ДПО к непрерывному профессиональному образованию. Тенденции. Проблемы. Задачи»;

Дин Гошен – ректор Таншаньского профессионального института морских перевозок, профессор с темой «To establish a modern vocational education system in China by means of «One body with two wings and five priorities»».

В **пленарных докладах** и во время дискуссий непрерывное образование (НО) было представлено как качественно новая образовательная система, имеющая качественные различия с системой ДПО (Н.Н. Аниськина). Представлена вузовская сеть, позволяющая систематизировать все аспекты реализации НО и создать развернутую информационную базу деятельности организаций НО (М.О. Шепель). В докладе И.А. Коршунова отмечена выявленная и подтвержденная эмпирическими данными закономерная связь между эффективностью НО на основе университетов и их участием в программе Приоритет 2030. Также прозвучали особенности проектирования системы непрерывного образования с Китае и главные приоритеты ее функционирования (Дин Гошен).

**Секционные доклады и обсуждения** соответствовали актуальным проблемам и вызовам современного непрерывного образования. Прозвучали выступления ведущих специалистов по данным вопросам (А.Е. Баринова, к.т.н., доцента И.А. Волошиной, к.п.н., доцента К.Н. Волченковой, к.э.н., доцента А.А. Демина, д.ф.-м.н., профессора А.А. Замышляевой, к.п.н., доцента И.В. Кисловой, к.п.н., доцента И.А. Колеговой, С.Г. Корешевой, к.т.н., доцента З.А. Лалаевой, д.б.н., профессора Т.В. Поповой, А.В. Смирновой, д.ф.-м.н., профессора Л.Б. Соколинского, д.п.н., профессора С.Л. Суворовой), а также участников секций (к.культ.н, доцента Л.И. Беловой, к.п.н., доцента Э.М. Валеевой, А.А. Гизатулиной, О.Л. Курбатовой, к.н., доцента Г.И. Максутовой, к.п.н. С. Мэна, А.А. Немковой, к.филол.н., доцента Е.В. Ореховой, к.филол.н., к.соц.н, доцента С.В. Одякова, к.филол.н. И.Ю. Парулиной, доцента В.А. Ханина др.).

Участниками конференции была отмечена закономерная связь развития системы НО и рынка труда. В связи с переходом университетов к уровню 3.0, а в перспективе – 4.0, активно обсуждались возможности сетевого НО сотрудников предприятий и образовательных организаций для обеспечения потребностей и **устойчивого развития регионов** (Н.Н. Аниськина, И.А. Волошина, С.В. Коваленко, М.О. Шепель).

Участниками ставился вопрос отсутствия **нормативно-правового обеспечения** отдельных видов НО, прежде всего – его информального вида. Обсуждались проблемные, однако остро востребованные в нашей стране возможности введения микростепеней (Н.Н. Аниськина, М.О. Шепель). Тонкости организации, проведения и оценки качества ДПО как аспекта НО оказались востребованными со стороны участников и потребовали длительного обсуждения (С.Г. Корешева, З.А. Лалаева).

Одна из секций **«Инновационные треки реализации непрерывного образования в системе школа - вуз – профессия»** состоялась вг. Санкт-Петербурге на базе ГБОУ «СОШ № 119 с углубленным изучением английского языка» Калининского района (региональная стажировочная площадка при кафедре иностранных языков Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования). В формате Meet up были обсуждены вопросы, касающиеся инновационных практик организации повышения квалификации учителей иностранного языка, лингвокоучинга как формы методического сопровождения повышения квалификации учителей иностранного языка, а также актуальных проблем подготовки учителей иностранного языка в КНР. Для учителей тьюторами региональных стажировочных площадок Калининского района Санкт-Петербурга были проведены три методических интенсива по следующей проблематике: развитие цифровой научной грамотности учащихся основной и средней школы через исследовательскую деятельность, интерактивные онлайн технологии как средство подготовки учащихся к непрерывному образованию, развитие навыков критического мышления как неотъемлемая часть непрерывного образования.

 В ряде докладов проанализирован **зарубежный опыт НО**, который обсуждался в рамках нескольких секций конференций и осуществлено его сравнение с опытом России в этой области. Выявлены лингвистические тонкости терминологического обозначения НО, многозначность и неоднозначность его трактовок, используемых в России и за рубежом терминов (К.Н. Волченкова). В разных формах (очной, онлайн и заочной) приняли участие 11 представителей других стран).

Обсуждались вопросы оригинальности предлагаемых за рубежом **методов и технологий** и их соотнесение с уже хорошо известными и зарекомендовавшими себя в течение длительного времени в России способами реализации НО. Отмечено, что многие зарубежные предложения не отличаются от используемых в России технологий, а представляют собой лишь модные неологизмы (И.В. Кислова, И.А. Колегова, Е.В. Орехова, И.Ю. Парулина). Дискуссионным вопросом явилась теоретическая новизна положений хьютагогики, особенности различных поколений обучающихся и практические результаты использования виртуальной реальности в образовательном процессе. В методических интенсивах были продемонстрированы конкретные методики и технологии НО: метод CELTA (Е.В. Орехова) и англоязычных сервисов искусственного интеллекта ChatGPT Bot, Twee, Eduaide (И.Ю. Парулина). Обсуждались вопросы оригинальности предлагаемых за рубежом методов и технологий и их соотнесение с уже хорошо известными и зарекомендовавшими себя в течение длительного времени в России способами реализации НО. Отмечено, что многие зарубежные предложения не отличаются от используемых в России технологий, а представляют собой лишь модные неологизмы (И.В. Кислова, И.А. Колегова).

В рамках реализации **НО с помощью дистанционных технологий** участниками конференции были предложены актуальные подходы к его проектированию и реализации: индивидуальный подход к построению программ основного образования как составной части НО (А.А. Демин); проблемно-ориентированное обучение (О.Г. Митина).

Участниками конференции выявлены кардинально новые, актуальные для дальнейшего развития теории и практики НО проблемы. Одна из них – соотношение, взаимовлияние и конфликты **искусственного и естественного интеллекта в образовании** (Н.О. Вербицкая, Р.З. Елсакова, А.А. Замышляева, Т.В. Карпета, Д.В. Кочкина, Н.Н. Кузьмина, Л.Б. Соколинский).

Акцент сделан на использовании возможностей **НО для здоровьесбережения** и улучшения качества жизни человека (Л.И. Белова, Э.М. Валеева, Н.О. Вербицкая, А.А. Гизатулина, С.В. Одяков, Т.В. Попова, Н.В. Уткина). В том числе, обсуждалась экспериментальная зарекомендовавшая себя методика продления активности естественного интеллекта с использованием технологий ИИ (Н.О. Вербицкая).

Секция **«Миссия университетов в условиях информационных войн»** проводилась под руководством специалиста по защите информации, и.о. директора НОЦ «Информационная безопасность» – А.Е. Баринова. В его докладе были представлены основные направления деятельности, результаты и возможности Специального управления, кафедры защиты информации и НОЦ «Информационная безопасность» ЮУрГУ для организации и реализации НО. Преподаватель кафедры «Связь» военного учебного центра ЮУрГУ Д.А. Костюк осветил проблему преднамеренного и непреднамеренного использования недостоверной информации студентами вуза, его негативных последствий и противодействия этому явлению. В рамках методического интенсива «Обучение фактчекингу студентов-журналистов в условиях информационной агрессии» доцент кафедры «Журналистика, реклама и связи с общественностью» ЮУрГУ к.филол.н, доцент А.В. Красавина представила подходы по выявлению заведомо ложной информации сотрудниками СМИ и широким кругом лиц.

Все доклады вызвали оживленный отклик слушателей и продуктивное обсуждение. На всех секциях конференции были получены положительные отзывы участников. Обмен мнениями и опытом практической деятельности состоялся:

* во время участия в методических интенсивах, которые провели к.т.н., доцент Н.Н. Аниськина, д.п.н., профессор Н.О. Вербицкая, Н.Ю. Казырбаева, С.В. Коваленко, Д.А. Костюк, к.филол.н., доцент А.В. Красавина, О.Л. Курбатова, к.т.н., доцент З.А. Лалаева, к.филол.н, Е.В. Меджидова, к.п.н. Мэн Сяньлинь, доцент Е.В. Орехова, к.филол.н, доцент И.Ю. Парулина, д.б.н., профессор Т.В. Попова, И.С. Родионова, Ю.В. Соколова;
* в дискуссионном клубе (модератор д.п.н., профессор И.О. Котлярова);
* при обсуждениях на круглом столе «Особенности непрерывного образования в университете третьего десятилетия XXI века».

В рамках дискуссионного клуба руководители секций и участники конференции сформулировали, наметили планы обсуждения и представили промежуточные итоги обсуждения **острых проблем современного НО**. В их числе: отсутствие нормативно-правовой базы НО; неоднозначности терминологии в области НО, как в России, так и за рубежом; замена научной терминологии модными неологизмами; отсутствие в России механизма присвоения промежуточных степеней и квалификаций; отсутствие регламента оценки качества всех видов НО, в частности – информального вида; отсутствие действенных технологий различения информации и дезинформации в условиях информационной агрессии.

На круглом столе выявлены **особенности НО в университете третьего десятилетия XXI века**: переход от системы ДПО к системе НО; корреляция с программой Приоритет 2030; неоднозначность и становление понятийного аппарата НО; становление нормативно-правовых основ НО; взаимное дополнение и взаимное проникновение видов НО: формального, неформального, информального; двойственная природа реализации НО в условиях сочетания и взаимного дополнения ЕИ и ИИ; поиск действенных методов и технологий реализации НО.

Участниками круглого стола был принят проект резолюции Конференции (подготовлен д.п.н., профессором И.О. Котляровой).

По результатам работы конференции ее участники и организаторы постулировали:

1. Непрерывное образование в третьем десятилетии складывается в инновационную систему, включающую формальное, неформальное и информальное образование, качественно отличающуюся от систем основного и дополнительного образования.
2. Университеты становятся базой развития инновационной системы непрерывного образования, обеспечивая его развитие кадровыми, научными, материальными, программно-ориентирующими ресурсами.
3. Непрерывное образование является системой, интегрирующей образование и профессиональную деятельность людей, а также образование и экономику, являясь ядром и движущей силой прогрессивного развития регионов и страны в целом. Вследствие этого непрерывное образование должно реализоваться на основе сетевого взаимодействия университетов с предприятиями.
4. Актуальными вызовами и проблемами развития непрерывного образования являются: разработка нормативно-правовой базы НО; введение системы и механизма присвоения промежуточных степеней и квалификаций; научная разработка терминологии в области НО, на основе научных предпосылок как в России, так и за рубежом; разработка критериев качества и регламентов оценки качества всех видов НО, в частности – информального вида; поиск действий технологий реализации непрерывного образования и содействия непрерывному образованию специалистов; поиск действенных технологий различения информации и дезинформации для непрерывного образования в условиях информационной агрессии и вооружение ими субъектов непрерывного образования.
5. Условия внешней среды: информатизация и информационная агрессия, развитие и довольно широкое внедрение технологий искусственного интеллекта актуализирует задачи осознанного использования новых технологий студентами и преподавателями, критического применения традиционных методов, средств и организационных форм в непрерывном образовании сегодня.
6. Вследствие разнообразных социальных, психологических, медицинских, культурологических, политических и иных проблем актуализируются вопросы исследования и реализации инклюзивного непрерывного образования для разных категорий обучающихся. Остается актуальной индивидуализация процессов непрерывного образования на базе университетов.
7. Университеты, обладающие научно-образовательным потенциалом, становятся научно-исследовательскими базами проведения исследований в области непрерывного образования и решения его проблем.

 По результатам конференции выпущен сборник публикаций. Лучшие доклады и выступления рекомендованы к опубликованию в Вестнике ЮУрГУ, серии «Образование. Педагогические науки». Традиционно планируется подготовка монографии по актуальным на 2023 г. вопросам развития непрерывного образования в университетах.

**Резолюция принята 27 октября 2023 г.**